

Relatório TEIP 2014/2015

Nome do Agrupamento/Escola Não Agrupada:

Código GEPE

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

Depois de preenchido, por favor remeta este relatório, impreterivelmente, até ao dia **14 de setembro de 2015**, para a DGE através do mail epipse@dge.mec.pt

Não esquecer de corrigir e/ou adicionar dados em falta relativos a anos letivos anteriores.

Índice

Atualização de dados

Questões:

1. Insucesso, Abandono e Absentismo
- 2.1 Avaliação Interna em Língua Portuguesa e Matemática
- 2.2 Avaliação Interna - N.º de alunos que obtiveram classificação positiva a todas as disciplinas / áreas disciplinares
3. Avaliação externa
 - 3.1 Provas Finais - 4.º ano
 - 3.2 Provas Finais - 6.º ano
 - 3.3 Provas Finais - 9.º ano
 - 3.4 Provas Finais - 12.º ano
4. Indisciplina
5. Plano de melhoria para 2014/15
 - 5.1 Grau de concretização das Metas Gerais fixadas para o ano letivo 2014/15
 - 5.2 Ações - Balanço
6. Grau de satisfação com o acompanhamento prestado pela DGE e pelo Perito Externo
7. Ponto de situação relativamente ao trabalho em rede
8. Identificação e caracterização das ações de capacitação realizadas em 2014/15
9. Ações de capacitação realizadas em 2013/14 - Balanço
10. Quem deu contributos para a elaboração dos relatórios de monitorização e avaliação no âmbito do TEIP?
11. Com que atores, estruturas, órgãos e/ou entidades houve reflexão sobre os resultados do projeto educativo TEIP?
12. Comentários

Relatório TEIP 2013 / 2014

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

Atualização de dados

P. F. Preencher todos os campos.

Código DGAE:
(do agrupamento / escola não agrupada)

Código GEPE:
(da escola sede do agrupamento)

Nome do Agrupamento /
Escola não agrupada:

Nome da escola sede do
Agrupamento:

Morada da escola sede do
Agrupamento:

Localidade:

Código Postal:

Endereço de e-mail 1:

Endereço de e-mail 2
(alternativo):

N.º de Fax:

N.º de telefone:

Nome do(a) diretor(a) /
presidente da CAP:

Endereço de e-mail:

Nome do(a) coordenador(a)
TEIP:

Endereço de e-mail:

Nome do(a) Presidente do
Conselho Geral:

Endereço de e-mail:

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

Início

Anterior

Sequinte

1. Insucesso, Abandono e Absentismo

Nota: Os dados são globais (por favor não proceda à discriminação por estabelecimento de ensino) estão agrupados por ciclo e por curso/modalidade

1.1. 1.º Ciclo do Ensino Básico

	Número de alunos			
Ano Letivo	Inscritos (exceto os transferidos)	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Absentismo (1)
Ensino Básico Regular (incluir os alunos inscritos nas turmas PCA)				
2011/2012	118	5	0	4
2012/2013	132	6	0	2
2013/2014	114	12	4	4
2014/2015	105	4	0	3
PIEF				
2011/2012	0	0	0	0
2012/2013	0	0	0	0
2013/2014	0	0	0	0
2014/2015	0	0	0	0

(1) Considerar todos os alunos que ultrapassaram o limite legal de faltas injustificadas independentemente da situação final, ou seja, quer tenham transitado/concluído, quer tenham desistido ou ficado retidos.

Observações:

--

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

1. Insucesso, Abandono e Absentismo

1.2. 2.º Ciclo do Ensino Básico

Ano Letivo	Número de alunos			
	Inscritos (exceto os transferidos)	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Absentismo (1)
Ensino Básico Regular (incluir os alunos inscritos nas turmas PCA)				
2011/2012	77	13	0	4
2012/2013	59	8	0	6
2013/2014	66	6	1	3
2014/2015	63	1	0	0
PIEF				
2011/2012	0	0	0	0
2012/2013	0	0	0	0
2013/2014	0	0	0	0
2014/2015	0	0	0	0
CEF				
2011/2012	0	0	0	0
2012/2013	0	0	0	0
2013/2014	0	0	0	0
2014/2015	0	0	0	0
Cursos Vocacionais				
2011/2012	0	0	0	0
2012/2013	0	0	0	0
2013/2014	0	0	0	0
2014/2015	4	0	0	0

(1) Considerar todos os alunos que ultrapassaram o limite legal de faltas injustificadas independentemente da situação final, ou seja, quer tenham transitado/concluído, quer tenham desistido ou ficado retidos.

Observações:

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

1. Insucesso, Abandono e Absentismo

1.3. 3.º Ciclo do Ensino Básico

Ano Letivo	Número de alunos			
	Inscritos (exceto os transferidos)	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Absentismo (1)
Ensino Básico Regular (incluir os alunos inscritos nas turmas PCA)				
2011/2012	62	6	0	2
2012/2013	82	10	0	3
2013/2014	81	12	0	3
2014/2015	79	4	0	0
PIEF				
2011/2012	0	0	0	0
2012/2013	0	0	0	0
2013/2014	0	0	0	0
2014/2015	0	0	0	0
CEF				
2011/2012	0	0	0	0
2012/2013	0	0	0	0
2013/2014	0	0	0	0
2014/2015	0	0	0	0
Cursos Vocacionais				
2011/2012	0	0	0	0
2012/2013	0	0	0	0
2013/2014	0	0	0	0
2014/2015	9	0	1	0

(1) Considerar todos os alunos que ultrapassaram o limite legal de faltas injustificadas independentemente da situação final, ou seja, quer tenham transitado/concluído, quer tenham desistido ou ficado retidos.

Observações:

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

1. Insucesso, Abandono e Absentismo

1.4. Ensino Secundário

Ano Letivo	Número de alunos			
	Inscritos (exceto os transferidos)	Retidos por Insucesso	Retidos por Abandono	Absentismo (1)
Cursos Científico-humanísticos				
2011/2012	47	11	0	0
2012/2013	33	5	0	0
2013/2014	27	11	2	1
2014/2015	13	3	0	0
Cursos Tecnológicos				
2011/2012	0	0	0	0
2012/2013	0	0	0	0
2013/2014	0	0	0	0
2014/2015	0	0	0	0
Cursos Profissionais				
2011/2012	0	0	0	0
2012/2013	0	0	0	0
2013/2014	0	0	0	0
2014/2015	0	0	0	0
Cursos Vocacionais				
2011/2012	0	0	0	0
2012/2013	0	0	0	0
2013/2014	0	0	0	0
2014/2015	0	0	0	0
CEF				
2011/2012	0	0	0	0
2012/2013	0	0	0	0
2013/2014	0	0	0	0
2014/2015	0	0	0	0

(1) Considerar todos os alunos que ultrapassaram o limite legal de faltas injustificadas independentemente da situação final, ou seja, quer tenham transitado/concluído, quer tenham desistido ou ficado retidos.

Observações:

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

2.1 Avaliação Interna - Português e Matemática

Resultados das avaliações internas no 3º período do ano letivo de 2014/15 (nos 4.º, 6.º e 9.º anos de escolaridade, **não** incluir os resultados das provas finais e dos exames nacionais)

Por favor corrigir e/ou adicionar dados em falta relativos a anos letivos anteriores.

Ano de escolaridade	2011/12					2012/13					2013/14					2014/15				
	Nº total de alunos avaliados	Alunos com níveis positivos				Nº total de alunos avaliados	Alunos com níveis positivos				Nº total de alunos avaliados	Alunos com níveis positivos				Nº total de alunos avaliados	Alunos com níveis positivos			
		Português		Matemática			Português		Matemática			Português		Matemática			Português		Matemática	
		N.º	%	N.º	%		N.º	%	N.º	%		N.º	%	N.º	%		N.º	%	N.º	%
1º ano	30	24	80,00%	24	80,00%	36	31	86,11%	32	88,89%	18	15	83,33%	15	83,33%	20	19	95,00%	20	100,00%
2º ano	28	25	89,29%	25	89,29%	31	28	90,32%	29	93,55%	37	32	86,49%	31	83,78%	24	22	91,67%	22	91,67%
3º ano	38	36	94,74%	35	92,11%	26	23	88,46%	25	96,15%	28	24	85,71%	24	85,71%	34	34	100,00%	33	97,06%
4º ano	19	18	94,74%	18	94,74%	40	38	95,00%	38	95,00%	27	26	96,30%	26	96,30%	26	26	100,00%	23	88,46%
5º ano	28	14	50,00%	12	42,86%	23	18	78,26%	20	86,96%	37	36	97,30%	32	86,49%	29	29	100,00%	28	96,55%
6º ano	49	41	83,67%	36	73,47%	34	28	82,35%	22	64,71%	25	22	88,00%	22	88,00%	32	31	96,88%	25	78,13%
7º ano	18	12	66,67%	13	72,22%	40	38	95,00%	33	82,50%	29	25	86,21%	27	93,10%	20	15	75,00%	16	80,00%
8º ano	23	21	91,30%	18	78,26%	15	15	100,00%	11	73,33%	34	30	88,24%	32	94,12%	27	24	88,89%	22	81,48%
9º ano	20	16	80,00%	12	60,00%	24	24	100,00%	18	75,00%	15	12	80,00%	11	73,33%	30	29	96,67%	20	66,67%

Observações:

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

2.2 Avaliação Interna - N.º de alunos que obtiveram classificação positiva a todas as disciplinas / áreas disciplinares na avaliação do 3.º período (nos 4.º, 6.º e 9.º anos de escolaridade, não incluir os resultados das provas finais)

Por favor corrigir e/ou adicionar dados em falta relativos a anos letivos anteriores.

Ano de escolaridade	2011/12			2012/13			2013/14			2014/15		
	Nº total de alunos avaliados (*)	N.º total de alunos com classificação positiva a todas as disciplinas / áreas disciplinares		Nº total de alunos avaliados (*)	N.º total de alunos com classificação positiva a todas as disciplinas / áreas disciplinares		Nº total de alunos avaliados (*)	N.º total de alunos com classificação positiva a todas as disciplinas / áreas disciplinares		Nº total de alunos avaliados (*)	N.º total de alunos com classificação positiva a todas as disciplinas / áreas disciplinares	
		N.º	%		N.º	%		N.º	%		N.º	%
1º ano	30	24	80,00%	36	31	86,11%	18	15	83,33%	20	19	95,00%
2º ano	28	25	89,29%	31	28	90,32%	37	30	81,08%	24	22	91,67%
3º ano	38	36	94,74%	26	23	88,46%	28	24	85,71%	34	33	97,06%
4º ano	19	18	94,74%	40	37	92,50%	27	25	92,59%	26	25	96,15%
5º ano	28	9	32,14%	23	14	60,87%	37	24	64,86%	29	26	89,66%
6º ano	49	23	46,94%	34	16	47,06%	25	17	68,00%	32	24	75,00%
7º ano	18	8	44,44%	40	25	62,50%	29	15	51,72%	20	14	70,00%
8º ano	23	15	65,22%	15	7	46,67%	34	21	61,76%	27	19	70,37%
9º ano	20	6	30,00%	24	17	70,83%	15	7	46,67%	31	15	48,39%
10º ano (**)	21	11	52,38%	11	4	36,36%	6	3	50,00%	0	0	
11º ano (**)	13	5	38,46%	11	9	81,82%	6	3	50,00%	6	2	33,33%
12º ano (**)	17	8	47,06%	8	8	100,00%	11	7	63,64%	2	2	100,00%

(*) No ensino básico deve-se incluir os PCA, os CEF, os C. Vocacionais e os PIEF.

(**) No ensino secundário, considerar apenas os alunos inscritos nos cursos científico-humanísticos, a todas as disciplinas (não considerar o caso dos alunos repetentes que estão inscritos a algumas disciplinas para melhoria de nota)

Observações:

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

3. Avaliação Externa (considerar apenas os resultados da 1.ª chamada dos alunos que realizaram as provas/exames na qualidade de internos e para aprovação)

Por favor corrigir e/ou adicionar dados em falta relativos a anos letivos anteriores.

3.1 Provas de Aferição / Provas Finais - 4.º ano

Nota: Os dados são globais (não proceder à discriminação por estabelecimento de ensino)

Português - Prova 41													
Ano Letivo	Níveis A/5		Níveis B/4		Níveis C/3		Níveis D/2		Níveis E/1		Faltas		Níveis Positivos
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	%
2011/12	0	0,0%	3	20,0%	6	40,0%	6	40,0%	0	0,0%	4	21,1%	60,0%
2012/13	0	0,0%	2	5,1%	11	28,2%	21	53,8%	5	12,8%	0	0,0%	33,3%
2013/14	0	0,0%	8	29,6%	14	51,9%	4	14,8%	1	3,7%	1	3,6%	81,5%
2014/15	1	4,0%	11	44,0%	11	44,0%	2	8,0%	0	0,0%	0	0,0%	92,0%

Matemática - Prova 42													
Ano Letivo	Níveis A/5		Níveis B/4		Níveis C/3		Níveis D/2		Níveis E/1		Faltas		Níveis Positivos
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	%
2011/12	0	0,0%	0	0,0%	3	20,0%	9	60,0%	3	20,0%	4	21,1%	20,0%
2012/13	0	0,0%	7	17,9%	4	10,3%	26	66,7%	2	5,1%	0	0,0%	28,2%
2013/14	0	0,0%	4	14,8%	10	37,0%	13	48,1%	0	0,0%	1	3,6%	51,9%
2014/15	0	0,0%	6	25,0%	10	41,7%	7	29,2%	1	4,2%	0	0,0%	66,7%

Observações:

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

3.2 Provas Finais - 6.º ano

Português - Prova 61													
Ano Letivo	Níveis 5		Níveis 4		Níveis 3		Níveis 2		Níveis 1		Faltas		Níveis Positivos
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	%
2011/12	0	0,0%	7	15,9%	22	50,0%	15	34,1%	0	0,0%	0	0,0%	65,9%
2012/13	0	0,0%	1	3,1%	13	40,6%	17	53,1%	1	3,1%	2	5,9%	43,8%
2013/14	0	0,0%	1	5,0%	12	60,0%	6	30,0%	1	5,0%	1	4,8%	65,0%
2014/15	0	0,0%	8	25,0%	14	43,8%	10	31,3%	0	0,0%	0	0,0%	68,8%

Matemática - Prova 62													
Ano Letivo	Níveis 5		Níveis 4		Níveis 3		Níveis 2		Níveis 1		Faltas		Níveis Positivos
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	%
2011/12	2	4,3%	4	8,7%	11	23,9%	26	56,5%	3	6,5%	0	0,0%	37,0%
2012/13	0	0,0%	6	18,8%	4	12,5%	17	53,1%	5	15,6%	2	5,9%	31,3%
2013/14	0	0,0%	1	5,0%	3	15,0%	11	55,0%	5	25,0%	1	4,8%	20,0%
2014/15	0	0,0%	6	18,8%	9	28,1%	15	46,9%	2	6,3%	0	0,0%	46,9%

Observações:

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

3.3 Provas Finais - 9.º ano

Português - Prova 91													
Ano Letivo	Níveis 5		Níveis 4		Níveis 3		Níveis 2		Níveis 1		Faltas		Níveis Positivos
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	%
2011/12	0	0,0%	2	11,8%	7	41,2%	8	47,1%	0	0,0%	0	0,0%	52,9%
2012/13	0	0,0%	2	8,3%	9	37,5%	13	54,2%	0	0,0%	0	0,0%	45,8%
2013/14	0	0,0%	5	35,7%	5	35,7%	4	28,6%	0	0,0%	0	0,0%	71,4%
2014/15	0	0,0%	7	25,0%	12	42,9%	9	32,1%	0	0,0%	0	0,0%	67,9%

Matemática - Prova 92													
Ano Letivo	Níveis 5		Níveis 4		Níveis 3		Níveis 2		Níveis 1		Faltas		Níveis Positivos
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	%
2011/12	0	0,0%	2	10,5%	7	36,8%	6	31,6%	4	21,1%	0	0,0%	47,4%
2012/13	0	0,0%	4	16,7%	2	8,3%	14	58,3%	4	16,7%	0	0,0%	25,0%
2013/14	0	0,0%	3	21,4%	3	21,4%	7	50,0%	1	7,1%	0	0,0%	42,9%
2014/15	0	0,0%	2	7,1%	4	14,3%	14	50,0%	8	28,6%	0	0,0%	21,4%

Observações:

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

3.4 Exames Nacionais - 12.º ano

Exame Nacional	Português Prova 239/639				Matemática A Prova 635			
Ano Letivo	Negativas		Positivas		Negativas		Positivas	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
2011/2012		63,64		36,36		91,66		8,34
2012/2013		0		100		57,14		42,86
2013/2014	8	80,00	2	20,00	9	90,00	1	10,00
2014/2015	0	0,00	3	100,00	3	60,00	2	40,00

Exame Nacional	História A Prova 623				Desenho A Prova 706			
Ano Letivo	Negativas		Positivas		Negativas		Positivas	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
2011/2012		0		100		0		100
2012/2013		0		0		0		100
2013/2014	0		0		0		0	
2014/2015	0		0		0		0	

Observações:

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

4. Indisciplina

4.1. N.º de Ocorrências, n.º de alunos envolvidos, MC e MDS

Por favor corrigir e/ou adicionar dados em falta relativos a anos letivos anteriores.

Ano Letivo	Total de alunos inscritos (exceto os transferidos)	Total de Ocorrências	Total de Alunos Envolvidos em Ocorrências	% de alunos envolvidos em ocorrências	N.º de ocorrências por aluno	N.º total de medidas(*)		MD = MC + MDS	% de MDS	N.º de medidas disciplinares por aluno
						MC (1)	MDS			
2011/12(**)	304	114	47	15,5%	2,43	112	3	115	2,6%	0,38
2012/13(**)	288	179	88	30,6%	2,03	149	6	155	3,9%	0,54
2013/14(**)	288	110	66	22,9%	1,67	34	1	35	2,9%	0,12
2014/15	273	108	47	17,2%	2,30	83	3	86	3,5%	0,32

(*) **ATENÇÃO:** Pretende-se recolher o n.º de medidas e não o n.º de alunos alvo dessas medidas

(**) De acordo com os dados que constam no relatório final TEIP de 2013/14

(1) Contabilizar todos os alunos inscritos (excepto os transferidos) em todos os ciclos, 1.º, 2.º e 3.º ciclos do ensino básico e ensino secundário. Ficam excluídas as crianças que frequentam a educação pré-escolar e os jovens e adultos que frequentam o ensino de adultos (EFA, ensino recorrente e módulos capitalizáveis).

(2) Considerar apenas as que constam da alínea b) e seguintes do ponto 2 do Artigo 26.º da Lei n.º 51/2012, de 5 de setembro - Estatuto do Aluno e Ética Escolar

Observações:

4.2. Identifique o ciclo de ensino onde se verificou maior número de ocorrências disciplinares

	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Ciclo de ensino:	3º Ciclo	3º Ciclo	3.º Ciclo	3.º Ciclo

5.1 Grau de concretização das Metas Gerais fixadas para o ano letivo 2014/15

Domínio 1 - Sucesso Escolar na Avaliação Externa

Prova 1: Português - 4.º Ano (Prova 41)											
Ano letivo	N.º total de níveis					Taxa de sucesso			Classificação média		
	5	4	3	2	1	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional
2014 / 15	1	11	11	2	0	92,00%	85,64%	6,36%	3,44	3,37	0,07

Relatório TEIP 2014 / 2015

5.1 Grau de concretização das Metas Gerais fixadas para o ano letivo 2014/15

Prova 2: Matemática - 4.º Ano (Prova 42)											
Ano letivo	N.º total de níveis					Taxa de sucesso			Classificação média		
	5	4	3	2	1	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional
2014 / 15	0	6	10	7	1	66,67%	69,47%	-2,80%	2,88	3,07	-0,20
Valor de partida				Valor de chegada previsto		Valor de chegada alcançado		Cumprimento da submeta			
Submetas contratualizadas	Submeta A	Melhorar pelo menos 5 p.p. face ao histórico		-26,84%		-21,84%		-2,80%		Submeta cumprida	
	Submeta B	Melhorar pelo menos 0,10 face ao histórico		-0,51		-0,41		-0,20		Submeta cumprida	
Para obter sucesso na Prova 2 é necessário cumprir as submetas A ou B						Foi alcançado sucesso na Prova 2					

Prova 3: Português - 6.º Ano (Prova 61)											
Ano letivo	N.º total de níveis (1)					Taxa de sucesso			Classificação média (1)		
	5	4	3	2	1	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional
2014 / 15	0	8	14	10	0	68,75%	75,57%	-6,82%	2,94	3,08	-0,14
(1) Considerar apenas os alunos inscritos na condição de internos e que realizaram a prova na 1.ª chamada											
Valor de partida				Valor de chegada previsto		Valor de chegada alcançado		Cumprimento da submeta			
Submetas contratualizadas	Submeta A	Melhorar pelo menos 5 p.p. face ao histórico		-13,21%		-8,21%		-6,82%		Submeta cumprida	
	Submeta B	Melhorar pelo menos 0,10 face ao histórico		-0,33		-0,23		-0,14		Submeta cumprida	
Para obter sucesso na Prova 3 é necessário cumprir as submetas A ou B						Foi alcançado sucesso na Prova 3					

Relatório TEIP 2014 / 2015

5.1 Grau de concretização das Metas Gerais fixadas para o ano letivo 2014/15

Prova 4: Matemática - 6.º Ano (Prova 62)											
Ano letivo	N.º total de níveis (1)					Taxa de sucesso			Classificação média (1)		
	5	4	3	2	1	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional
2014 / 15	0	6	9	15	2	46,88%	52,99%	-6,12%	2,59	2,71	-0,12
(1) Considerar apenas os alunos inscritos na condição de internos e que realizaram a prova na 1.ª chamada											
Submetas contratualizadas	Valor de partida			Valor de chegada previsto		Valor de chegada alcançado		Cumprimento da submeta			
	Submeta A	Melhorar pelo menos 5 p.p. face ao histórico		-20,88%	-15,88%	-6,12%	Submeta cumprida				
	Submeta B	Melhorar pelo menos 0,10 face ao histórico		-0,44	-0,34	-0,12	Submeta cumprida				
Para obter sucesso na Prova 4 é necessário cumprir as submetas A ou B					Foi alcançado sucesso na Prova 4						

Prova 5: Português - 9.º Ano (Prova 91)											
Ano letivo	N.º total de níveis (1)					Taxa de sucesso			Classificação média (1)		
	5	4	3	2	1	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional
2014 / 15	0	7	12	9	0	67,86%	75,65%	-7,79%	2,93	3,02	-0,09
(1) Considerar apenas os alunos inscritos na condição de internos e que realizaram a prova na 1.ª chamada											
Submetas contratualizadas	Valor de partida			Valor de chegada previsto		Valor de chegada alcançado		Cumprimento da submeta			
	Submeta A	Melhorar pelo menos 5 p.p. face ao histórico		-8,57%	-3,57%	-7,79%		Submeta não cumprida			
	Submeta B	Melhorar pelo menos 0,10 face ao histórico		-0,12	-0,02	-0,09		Submeta não cumprida			
Para obter sucesso na Prova 5 é necessário cumprir as submetas A ou B					Não foi alcançado sucesso na Prova 5						

Relatório TEIP 2014 / 2015

5.1 Grau de concretização das Metas Gerais fixadas para o ano letivo 2014/15

Prova 6: Matemática - 9.º Ano (Prova 92)											
Ano letivo	N.º total de níveis (1)					Taxa de sucesso			Classificação média (1)		
	5	4	3	2	1	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional
2014 / 15	0	2	4	14	8	21,43%	47,14%	-25,71%	2,00	2,61	-0,61
(1) Considerar apenas os alunos inscritos na condição de internos e que realizaram a prova na 1.ª chamada											
Submetas contratualizadas	Valor de partida			Valor de chegada previsto		Valor de chegada alcançado		Cumprimento da submeta			
	Submeta A	Melhorar pelo menos 5 p.p. face ao histórico		-14,59%		-9,59%		-25,71%		Submeta não cumprida	
	Submeta B	Melhorar pelo menos 0,10 face ao histórico		-0,35		-0,25		-0,61		Submeta não cumprida	
Para obter sucesso na Prova 6 é necessário cumprir as submetas A ou B						Não foi alcançado sucesso na Prova 6					

Prova 7: Português - 12.º Ano (Provas 239 e 639)										
Ano letivo		N.º total de (1)		Taxa de sucesso			Classificação média (1)			
		Classificações positivas	Classificações negativas	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional	
2014 / 15		3	0	100,00%	69,22%	30,78%	9,67	10,87	-1,20	
(1) Considerar apenas os alunos inscritos na condição de internos e que realizaram a prova para aprovação										
Submetas contratualizadas	Valor de partida			Valor de chegada previsto			Valor de chegada alcançado		Cumprimento da submeta	
	Submeta A	Melhorar pelo menos 5 p.p. face ao histórico			-9,35%		-4,35%		30,78%	Submeta cumprida
	Submeta B	Melhorar pelo menos 0,5 face ao histórico			-0,91		-0,41		-1,20	Submeta não cumprida
Para obter sucesso na Prova 7 é necessário cumprir as submetas A ou B						Foi alcançado sucesso na Prova 7				

5.1 Grau de concretização das Metas Gerais fixadas para o ano letivo 2014/15

Prova 8: Matemática A - 12.º Ano (Prova 635)									
Ano letivo	N.º total de (1)		Taxa de sucesso			Classificação média (1)			
	Classificações positivas	Classificações negativas	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional	No Agrupamento	A nível Nacional	Diferença entre o valor alcançado no Agrupamento e a nível Nacional	
2014 / 15	2	3	40,00%	69,57%	-29,57%	7,98	11,81	-3,83	
(1)Considerar apenas os alunos inscritos na condição de internos e que realizaram a prova para aprovação									
Submetas contratualizadas			Valor de partida	Valor de chegada previsto		Valor de chegada alcançado		Cumprimento da submeta	
	Submeta A	Melhorar pelo menos 5 p.p. face ao histórico	-29,12%	-24,12%		-29,57%		Submeta não cumprida	
	Submeta B	Melhorar pelo menos 0,5 face ao histórico	-3,83	-3,33		-3,83		Submeta não cumprida	
	Para obter sucesso na Prova 8 é necessário cumprir as submetas A ou B					Não foi alcançado sucesso na Prova 8			

Em 2014/15, a classificação alcançada no Domínio 1 foi: 0,66

Domínio 2 - Sucesso Escolar na Avaliação Interna

1.º Ciclo do Ensino Básico							
Ano letivo	N.º total de alunos inscritos no EB Regular (1)	N.º total de alunos retidos (2)	Taxa de insucesso escolar	N.º total de alunos avaliados no final do 3.º período(3)	N.º de alunos com classificação positiva a todas as disciplinas (3)	Percentagem de alunos com class. positiva a todas as disciplinas	Observações:
2014 / 15	105	0	0,00%	104	97	93,27%	Indicar o n.º de alunos não contabilizados no campo inscritos, que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas, comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos.
(1) Excluir os transferidos, os CEF e os PIEF; Não contabilizar os alunos que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas, comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos.							
(2) Excluir as retenções por excesso de faltas							
(3) Incluir os CEF e os PIEF							
Submetas contratualizadas	Valor de partida			Valor de chegada previsto		Valor de chegada alcançado	Cumprimento da submeta
	Submeta A	Melhorar pelo menos 5 p.p. face ao histórico		8,41%	3,41%	0,00%	Submeta cumprida
	Submeta B	Melhorar pelo menos 4 p.p. face ao histórico		87,80%	91,80%	93,27%	Submeta cumprida
Para obter sucesso neste ciclo de ensino é necessário cumprir as submetas A ou B					Foi alcançado sucesso neste ciclo de ensino		

Relatório TEIP 2014 / 2015

5.1 Grau de concretização das Metas Gerais fixadas para o ano letivo 2014/15								
2.º Ciclo do Ensino Básico								
Ano letivo	N.º total de alunos inscritos no EB Regular (1)	N.º total de alunos retidos (2)	Taxa de insucesso escolar	N.º total de alunos avaliados no final do 3.º período(3)	N.º de alunos com classificação positiva a todas as disciplinas (3)	Percentagem de alunos com class. positiva a todas as disciplinas	Observações:	
2014 / 15	63	1	1,59%	61	50	81,97%	Indicar o n.º de alunos não contabilizados no campo inscritos, que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas, comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos..	
(1) Excluir os transferidos, os CEF e os PIEF; Não contabilizar os alunos que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas, comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos.								
(2) Excluir as retenções por excesso de faltas								
(3) Incluir os CEF e os PIEF								
	Submeta A	Melhorar pelo menos 5 p.p. face ao histórico		14,67%		9,67%	1,59%	Submeta cumprida
	Submeta B	Melhorar pelo menos 4 p.p. face ao histórico		59,91%		63,91%	81,97%	Submeta cumprida
Para obter sucesso neste ciclo de ensino é necessário cumprir as submetas A ou B						Foi alcançado sucesso neste ciclo de ensino		
3.º Ciclo do Ensino Básico								
Ano letivo	N.º total de alunos inscritos no EB Regular (1)	N.º total de alunos retidos (2)	Taxa de insucesso escolar	N.º total de alunos avaliados no final do 3.º período(3)	N.º de alunos com classificação positiva a todas as disciplinas (3)	Percentagem de alunos com class. positiva a todas as disciplinas	Observações:	
2014 / 15	79	4	5,06%	79	50	63,29%	Indicar o n.º de alunos não contabilizados no campo inscritos, que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas, comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos.	
(1) Excluir os transferidos, os CEF e os PIEF; Não contabilizar os alunos que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas , comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos.								
(2) Excluir as retenções por excesso de faltas								
(3) Incluir os CEF e os PIEF								
	Submeta A	Melhorar pelo menos 5 p.p. face ao histórico		10,49%		5,49%	5,06%	Submeta cumprida
	Submeta B	Melhorar pelo menos 4 p.p. face ao histórico		59,41%		63,41%	63,29%	Submeta não cumprida
Para obter sucesso neste ciclo de ensino é necessário cumprir as submetas A ou B						Foi alcançado sucesso neste ciclo de ensino		

5.1 Grau de concretização das Metas Gerais fixadas para o ano letivo 2014/15

Ensino Secundário - Cursos Científico-humanísticos							
Ano letivo	N.º total de alunos inscritos (1)	N.º total de alunos retidos (2)	Taxa de insucesso escolar	N.º total de alunos avaliados no final do 3.º período(3)	N.º de alunos com classificação positiva a todas as disciplinas (3)	Percentagem de alunos com class. positiva a todas as disciplinas	Observações:
2014 / 15	13	3	23,08%	8	4	50,00%	Indicar o n.º de alunos não contabilizados no campo inscritos, que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas, comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos.
(1) Considerar apenas os alunos inscritos em Cursos Científico-Humanísticos; Não contabilizar os alunos que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas , comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos.							
(2) excluir as retenções por excesso de faltas							
(3) Considerar apenas os alunos inscritos para progressão/aprovação a todas as disciplinas							
Submetas contratualizadas	Valor de partida			Valor de chegada previsto		Valor de chegada alcançado	Cumprimento da submeta
	Submeta A	Melhorar pelo menos 5 p.p. face ao histórico		35,80%	30,80%	23,08%	Submeta cumprida
	Submeta B	Melhorar pelo menos 4 p.p. face ao histórico		63,26%	67,26%	50,00%	Submeta não cumprida
Para obter sucesso neste ciclo de ensino é necessário cumprir as submetas A ou B					Foi alcançado sucesso neste ciclo de ensino		

Em 2014/15, a classificação alcançada no Domínio 2 foi: 1

Domínio 3 - Interrupção precoce do percurso escolar

2.º Ciclo do Ensino Básico							
Ano letivo	N.º total de alunos					Taxa de interrupção precoce do percurso escolar (TIPPE)	Observações
	Inscritos (1)	Retidos/ Excluídos por excesso de faltas (EF)	Anulações de Matrícula (AM)	Que abandonaram no decurso do ano (A)	Que interromperam precocemente o percurso escolar (IPPE)		Indicar o n.º de alunos não contabilizados no campo inscritos, que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas, comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos.
2014 / 15	67	0	0	0	0	0,00%	0
(1) Excluir os transferidos, os cursos EFA, o Ensino Recorrente e Módulos capitalizáveis; Não contabilizar os alunos que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas, comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos.							
Meta contratualizada				Valor de partida	Valor de chegada previsto	Valor de chegada alcançado	Cumprimento da meta
	O valor de chegada deve ser menor ou igual a 0,8%			0,56%	0,80%	0,00%	meta cumprida
				Foi alcançado sucesso neste nível de ensino			

5.1 Grau de concretização das Metas Gerais fixadas para o ano letivo 2014/15

3.º Ciclo do Ensino Básico							
Ano letivo	N.º total de alunos					Taxa de interrupção precoce do percurso escolar (TIPPE)	Observações
	Inscritos (1)	Retidos/ Excluídos por excesso de faltas (EF)	Anulações de Matrícula (AM)	Que abandonaram no decurso do ano (A)	Que interromperam precocemente o percurso escolar (IPPE)		Indicar o n.º de alunos não contabilizados no campo inscritos, que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas, comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos.
2014 / 15	88	0	0	0	0	0,00%	0
(1) Excluir os transferidos, os cursos EFA, o Ensino Recorrente e Módulos capitalizáveis; Não contabilizar os alunos que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas, comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos.							
Meta contratualizada				Valor de partida	Valor de chegada previsto	Valor de chegada alcançado	Cumprimento da meta
	Melhorar pelo menos 25% face ao histórico			1,60%	1,20%	0,00%	meta cumprida
					Foi alcançado sucesso neste nível de ensino		

Ensino Secundário							
Ano letivo	N.º total de alunos					Taxa de interrupção precoce do percurso escolar (TIPPE)	Observações
	Inscritos (1)	Retidos/ Excluídos por excesso de faltas (EF)	Anulações de Matrícula (AM)	Que abandonaram no decurso do ano (A)	Que interromperam precocemente o percurso escolar (IPPE)		Indicar o n.º de alunos não contabilizados no campo inscritos, que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas, comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos.
2014 / 15	13	0	0	0	0	0,00%	
(1) Excluir os transferidos, os cursos EFA, o Ensino Recorrente e Módulos capitalizáveis; Não contabilizar os alunos que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas, comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos.							
				Valor de partida	Valor de chegada previsto	Valor de chegada alcançado	Cumprimento da meta
Meta contratualizada	Melhorar pelo menos 25% face ao histórico			1,15%	0,86%	0,00%	meta cumprida
					Foi alcançado sucesso neste nível de ensino		

Em 2014/15, a classificação alcançada no Domínio 3 foi: 1

5.1 Grau de concretização das Metas Gerais fixadas para o ano letivo 2014/15

Domínio 4 - Indisciplina

Ano letivo	N.º total de alunos Inscritos (1)	N.º total de Medidas Corretivas (MC)	N.º total de Medidas Disciplinares Sancionatórias (MDS)	N.º total Medidas Disciplinares (MD)	Medidas disciplinares por aluno (MDA)				
2014 / 15	273	83	3	86	0,32				
(1) Excluindo os transferidos, o pré-escolar, os cursos EFA e o Ensino Recorrente; Não contabilizar os alunos que não são inseridos como transferidos para efeitos de exportação de dados para a MISI mas, comprovadamente, emigraram ou estão a frequentar cursos profissionais com equivalência ao ciclo de estudos em que estavam inscritos.									
(2) Considerar apenas as que constam da alínea b) e seguintes do ponto 2 do Artigo 26.º da Lei n.º 51/2012, de 5 de setembro - Estatuto do Aluno e Ética Escolar									
			Valor de partida		Valor de chegada previsto		Valor de chegada alcançado		Cumprimento da meta
Meta contratualizada	Melhorar pelo menos 15% face ao histórico			0,35		0,30		0,32	meta não cumprida
						Não foi alcançado sucesso neste indicador			

Em 2014/15, a classificação alcançada no Domínio 4 foi: 0

Em 2014/15, a média das classificações alcançadas em cada domínio foi: 0,66

Tendo o estabelecido para 2014/15, em que se considerou que as metas gerais seriam atingidas/superadas com sucesso se a média das classificações alcançadas em cada domínio fosse superior a 0,30, concluí-se que:

Em 2014/15 o(a) Agrupamento de Escolas de Alter do Chão Atingiu/Superou com sucesso as metas gerais

5.2 Faça um balanço sobre cada uma das Ações do Plano de Melhoria de 2014 / 15

id	Eixo <small>(selecione o eixo que melhor enquadra a ação)</small>	Ação			Evidências <small>(Apresente evidências que justifiquem o balanço efetuado p. f. separe-as por ponto-e-vírgula)</small>		A ação teve um caráter predominantemente preventivo? Em que área? Justifique	Tendo em consideração o balanço efetuado estão a prever efetuar alterações? Quais? <small>(Indique-as de forma resumida)</small>
		Designação e descrição sumária	Indique quais os aspetos críticos de sucesso da ação que foram monitorizados e qual a periodicidade	Balanço	Processos Indique, de forma resumida, que aspetos (metodologias, tipos de articulação, ...) contribuíram para o resultado alcançado.	Resultados (Quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, reportando-se ao ponto de partida e aos critérios de sucesso)		
1	Eixo 1 - Apoio à melhoria das aprendizagens	PMRE (Plano de Melhoria dos Resultados Escolares) - Existência de um espaço de apoio aos alunos do ensino secundário, de frequência facultativa, nas áreas de Matemática A, Português, Filosofia, Biologia e Geologia e Físico-Química A. Cada área intervencionada beneficiou de uma hora semanal em espaço próprio.	Consideramos que o sucesso desta ação se prendeu com a hora semanal disponibilizada para a sua implementação, cuja monitorização teve periodicidade trimestral.	4- Cumpriu todos os critérios de sucesso	Esta ação permitiu: ensino individualizado, prestado pelos professores da disciplina e da turma (com conhecimento das dificuldades de cada aluno); esclarecimento de dúvidas em tempo útil; resolução de exercícios; treino de competências e resolução de exames nacionais.	Esta ação foi implementada com sucesso. 93% dos alunos intervencionados ao longo do ano letivo às disciplinas de Biologia e Geologia, Físico-Química A, Português e Matemática, atingiram o sucesso. Também nos Exames Nacionais de Português e de Matemática A se verificou um aumento superior a 5%, meta contratualizada, de alunos com sucesso. No corrente ano registou-se a Português, 100% de sucesso (face aos 20% do ano anterior) e em Matemática 40% (face aos 10% do ano anterior).	Sim. Áreas: avaliação interna e avaliação externa (exames nacionais). Com base nas fragilidades detetatas em anos letivos anteriores, foi possível ajustar as metodologias através do reforço das aprendizagens e do treino de competências de cada disciplina.	Não se prevê a continuidade desta ação para o ano letivo 2015/2016, em virtude da inexistência de turma de 11º ano. Relativamente ao 12º ano, devido ao reduzido número de alunos da turma, a aplicação desta ação não se justifica.
2	Eixo 1 - Apoio à melhoria das aprendizagens	TURMA + Criação de “turmas +” (uma nova turma para cada ano que funcione em simultâneo com as turmas de origem) nas disciplinas de Português e Matemática, em todas as turmas do 2º e 3º ciclos.	Garantir estabilidade, envolvimento e comprometimento do corpo docente associado a esta ação. Dada a relevância desta ação a sua monitorização foi efetuada bimestralmente.	3- Cumpriu pelo menos metade dos critérios de sucesso	Na disciplina de Português, no decorrer do 2º e 3º períodos, uma turma do 7º, uma do 8º e uma do 9 ºano, não beneficiaram desta ação por ausência da docente titular. Tal situação obrigou a que a Professora da Turma + assumisse a totalidade dos alunos de cada umas das turmas. Na disciplina de Matemática, no 7º ano, não houve Turma+, sendo implementado um regime de coadjuvação (um bloco de 45 minutos semanais) devido a condicionantes no horário dos docentes. Numa turma do 9º ano, no 3º período, a ação não foi implementada por ausência da docente titular, pelo que a professora da Turma + teve de assumir essa turma. Em ambas as disciplinas, os professores titulares das turmas e os professores de recurso TEIP desenvolveram um trabalho de contínua articulação entre si, tendo reunido com regularidade de modo a preparar e aferir estratégias, métodos e materiais a utilizar nas aulas dos diferentes grupos turmas. A partir do 2º período, sentiu-se necessidade de ajustar a metodologia, direcionando esta ação principalmente para os alunos com maiores dificuldades de aprendizagem.	Tendo em consideração a percentagem de sucesso nas áreas de Português e Matemática, observamos que atingimos um sucesso superior a 80% na disciplina de Português em ambos os ciclos e obtivemos resultados muito satisfatórios na disciplina de Matemática. Assim, a percentagem de alunos com sucesso a Português foi de 97% no 2º ciclo e de 87% no 3º ciclo. Na disciplina de Matemática, a percentagem de alunos com sucesso foi de 86% no 2º ciclo e de 74% no 3º ciclo. Apesar de no 3º ciclo não termos atingido a meta pretendida, consideramos que o desvio não é significativo, pelo que consideramos ter atingido os objetivos delimitados. - No ano letivo anterior 60% dos alunos tiveram nível superior ou igual a três a todas as disciplinas. No corrente ano 70% dos alunos obtiveram nível superior ou igual a três. Como houve um aumento de 10%, considera-se que a meta contratualizada foi cumprida. - Em termos de avaliação externa, em ambas as disciplinas, ao nível do 2º Ciclo registamos evolução positiva. No que diz ao respeito ao 3º Ciclo, na disciplina de Matemática registou-se um decréscimo nos resultados obtidos pelos alunos, para o qual concorreu, entre outros fatores, a colocação tardia do professor.	Sim. Nas áreas de Português e Matemática. Atuando ao nível da superação das dificuldades e fortalecendo o apoio aos alunos, desde o 2º ciclo, pretendeu-se prevenir o insucesso nestas disciplinas.	A Turma+ não surtiu os efeitos desejados nos moldes em que foi implementada, já que alguns dos alunos que se encontravam nos níveis 4 e 5 não mantiveram esse nível nem potenciaram as aprendizagens. Além disso, os alunos com níveis inferiores a 3 não conseguiram, no curto espaço de tempo que decorreu entre a avaliação intercalar e a avaliação de final de período, melhorar o seu aproveitamento, pelo contrário, registaram-se várias descidas relativamente ao resultados obtidos no final do ano letivo anterior. Face ao exposto, decidiu-se que a Turma+ deveria passar a funcionar nos moldes e com a metodologia da Turma Ninho, ação implementada no ano letivo anterior, já que elege como público alvo alunos com um desempenho menos satisfatórios e/ou mais oscilantes. Neste sentido, serão implementadas duas medidas ao nível do 1ºCEB: Turma + (1ºAno a Português e 2º Ano a Português e a Matemática) e Turma Ninho (3º e 4ºAnos a Português e Matemática). No 2º e 3ºCEB será implementada a medida Turma Ninho, tanto na disciplina de Português como na de Matemática.
3	Eixo 1 - Apoio à melhoria das aprendizagens	+SUCESSO Espaço de recuperação e organização ao nível do conhecimento, dando resposta em tempo útil à aquisição e aplicação de conteúdos, à falta de pré-requisitos básicos, ao ritmo lento de aprendizagem e à falta de métodos e hábitos de estudo e trabalho dos alunos.	Colmatar a falta de pré-requisitos, garantir a assiduidade e contribuir para a sedimentação das aprendizagens do público alvo, bem como promover o sucesso escolar. Trimestralmente.	3- Cumpriu pelo menos metade dos critérios de sucesso	Foi feita a articulação (planeamento de atividades) entre as professoras titulares de turma e as docentes designadas para esta ação.	No corrente ano mantivemos a percentagem de sucesso dos alunos de etnia cigana. Apesar de não termos atingido a meta contratualizada, consideramos que importa valorizar o facto de não diminuirmos essa percentagem uma vez que existem inúmeros constrangimentos, nomeadamente ao nível da assiduidade, dos hábitos de trabalho e de estudo. - Apesar de não termos conseguido atingir a meta contratualizada relativamente à % de alunos com PAAPI, consideramos que a diminuição de 2% deve ser valorizada. Além disso, importa referir que se verificou um aumento significativo do sucesso entre os alunos com PAAPI. No corrente ano letivo, registou-se 60% de sucesso, entre esses alunos, e no ano anterior 33%. - No presente ano 48% dos alunos registaram padrões elevados de desempenho a Português e Matemática (no ano anterior a percentagem foi de 39%), pelo que a meta contratualizada foi plenamente atingida.	Não, a ação teve um caráter de remediação.	Esta ação terá continuidade no ano letivo 2015/2016, com alteração do público alvo. Passará a destinar-se aos alunos do 2º e 3º CEB nas disciplinas de Português, Inglês e Matemática.
4	Eixo 2 - Prevenção do abandono	Turma COOL Ação que foi implementada visando a promoção da assiduidade e pontualidade, através da qual se procurou também combater a indisciplina e melhorar os resultados escolares. Esta ação envolveu todas as turmas e respetivos docentes do Agrupamento.	Objetividade na operacionalização da ação, o envolvimento do corpo docente e discente.	4- Cumpriu todos os critérios de sucesso	Os alunos foram avaliados, como grupo, em todas as aulas pela sua pontualidade, assiduidade, comportamento e aprendizagens . No final de cada aula, o professor atribuía uma pontuação de 1 a 3 (sendo 1 a nota mais baixa, 2 a nota intermédia e 3 a nota máxima). No final da semana, os Diretores/Titulares de Turma somavam as pontuações obtidas, fazendo a média. Essa média foi divulgada semanalmente num espaço acessível a todos os alunos para que pudessem refletir sobre os seus comportamentos e as suas aprendizagens.	No corrente ano letivo, registamos uma diminuição de 0,26 na amplitude entre a melhor e a pior turma do Agrupamento, pelo que a meta foi plenamente superada.	Sim. Nas áreas da Prevenção do Abandono e da Indisciplina, uma vez que se pretendia promover a assiduidade e pontualidade, combater a indisciplina, melhorar os resultados escolares e fortalecer o espírito de grupo.	Não se prevê a continuidade desta ação para o ano letivo 2015/2016. Esta decisão prende-se com a subjetividade na operacionalização da ação, o descomprometimento do corpo docente para com a mesma e a diminuição do seu factor surpresa no público alvo.

id	Eixo (selecione o eixo que melhor enquadra a ação)	Ação			Evidências (Apresente evidências que justifiquem o balanço efetuado p. f. separe-as por ponto-e-vírgula)		A ação teve um caráter predominantemente preventivo? Em que área? Justifique	Tendo em consideração o balanço efetuado estão a prever efetuar alterações? Quais? (Indique-as de forma resumida)
		Designação e descrição sumária	Indique quais os aspetos críticos de sucesso da ação que foram monitorizados e qual a periodicidade	Balanço	Processos Indique, de forma resumida, que aspetos (metodologias, tipos de articulação, ...) contribuíram para o resultado alcançado.	Resultados (Quantificar do ponto de vista da eficiência e/ou eficácia e/ou da adesão, reportando-se ao ponto de partida e aos critérios de sucesso)		
5	Eixo 2 - Prevenção do abandono	Tutorias (vertente psicossocial) Visa diminuir os factores de risco e incrementar os factores de protecção do aluno nos domínios comportamental e relacional, potenciando, desse modo, o seu bem-estar e a harmoniosa adaptação às expetativas académicas e sociais da escola.	Articulação diária com os DT/Docentes dos tutorandos, e constante com os Parceiros e Pais/EE, momentos de reflexão, balanço e reorientação do plano de intervenção. Trimestralmente foram avaliados os processos, junto dos Conselhos de Turma em Equipa TEIP.	3- Cumpriu pelo menos metade dos critérios de sucesso	O sucesso da ação prendeu-se com a articulação e reflexão conjunta e constante entre a Mediadora e os Parceiros (CPCJ...), DTs/Docentes, pais/EE e alunos envolvidos, relativamente aos objetivos do programa de ação tutorial, ganhos e alterações necessárias. No final de cada período foi feita e entregue a avaliação, através de relatório. Os alunos/ tutorandos tiveram atendimento semanal ou bi-semanal, dentro ou fora da sala de aula (em articulação com os DT/Docentes)	2013/2014: 18 alunos .22% dos alunos estiveram envolvidos em ocorrências .83% dos alunos/ tutorandos tiveram sucesso2014/2015 2014/2015: 25 alunos .16% dos alunos estiveram envolvidos em ocorrências (-6%, deveriam ser -10%, objetivo não cumprido) * Apesar de não depender da UO, o facto de se iniciar o ano letivo com o Técnico do GIACE, altura em que foi registado maior número de ocorrências (instabilidade do início do ano letivo 2014/2015), deverá alterar os dados aqui apresentados (apenas -6% de ocorrências). .92% dos alunos/ tutorandos tiveram sucesso (+9%, deveriam ser 5%, objetivo cumprido)	Sim, na área da insdisciplina (dentro e fora da sala de aula), desmotivação, insucesso.	Sim, focalizar a intervenção em alunos com características enquadradas nos objetivos de intervenção do GIACE (alunos com ou em risco de: indisciplina; comportamentos de risco; absentismo; disfuncionalidade familiar; exclusão social; dificuldades de relacionamento e integração; abandono escolar)
6	Eixo 3 - Organização e Gestão	Monitorização do Plano de melhoria pela equipa de monitorização e avaliação TEIP. Pretende-se aferir o desenvolvimento e o impacto da implementação das diferentes ações, bem como a forma como estas se articulam para promover o sucesso dos alunos.	Sempre que se considerou necessário, a equipa reuniu de forma a monitorizar e avaliar as ações do plano.	4- Cumpriu todos os critérios de sucesso	A Equipa de Monitorização e Avaliação TEIP foi responsável pela implementação e acompanhamento de todo o plano de melhoria, tendo como preocupação central identificar, em cada momento, aquilo que poderia necessitar de correção ou de ajustamentos, de modo a otimizar a sua implementação.	A equipa TEIP, por questões de disponibilidade de horário e de pertinência, não reuniu mensalmente, mas tal aconteceu sempre que foi necessário. -Por falta de crédito horário, não foi possível nomear responsáveis pelas ações, no entanto procurou-se encontrar uma solução alternativa. Assim, os docentes envolvidos na dinamização das ações reuniram com frequência e responderam às necessidades evidenciadas, gerindo da melhor forma a sua implementação. -Ao longo do ano, a equipa TEIP recolheu e reuniu toda a documentação necessária à avaliação das diferentes ações que se encontra organizada e arquivada no dossiê técnico-pedagógico da equipa. -Ao longo do ano letivo, o projeto e a sua avaliação foram apresentados aos diversos elementos da comunidade educativa: no Conselho Pedagógico (em 5 reuniões), no Conselho Geral (1 reunião), no Conselho Municipal de Educação (1 reunião), nas reuniões de Diretores e Professores Titulares de Turma com os Encarregados de Educação.	Não.	Propõe-se que esta ação seja parte integrante do descritivo do plano, na qualidade de tópico do mesmo.
7	Eixo 3 - Organização e Gestão	Potenciar parcerias com outras escolas Visa desenvolver parcerias com escolas da rede TEIP do distrito de Portalegre, de modo a partilhar experiências e em conjunto organizar uma visita de estudo ao Reino Unido permitindo o contacto com culturas, hábitos e costumes diferentes do nosso, passando aos alunos, os conhecimentos sobre História, Língua e a Cultura Inglesa. Intercâmbio cultural com a Embaixada da Roménia.	Concretização de todas as parcerias.	4- Cumpriu todos os critérios de sucesso	No âmbito da parceria com o Agrupamento de Escolas de Ponte de Sôr, foi desenvolvido um trabalho conjunto de organização e concretização da visita de estudo ao Reino Unido que, por questões logísticas, houve necessidade de ser reprogramada para a Irlanda.	A Visita de Estudo à Irlanda decorreu de acordo com a planificação, tendo sido alcançados com sucesso todos os objetivos. Foi preenchido o inquérito de avaliação da atividade online. No que diz respeito ao intercâmbio cultural com a Embaixada da Roménia, o mesmo ainda não se realizou mas já foi estabelecido um protocolo com vista à sua realização no ano letivo 2015/16.	Não.	A ação terá continuidade com o objetivo de desenvolver parcerias com escolas e entidades parceiras.
8	Eixo 4 - Relação Escola - Famílias - Comunidade e Parcerias	Comunicar + Pretende-se criar e manter actualizada uma página na internet, com acesso ao GIAE e blogs, com informação relativa à vida do agrupamento, dando a conhecer as boas práticas à comunidade educativa. Disponibilizar as TIC como forma de comunicação GIACE-DTs-Pais-Alunos (endereço de E-mail).	Maior taxa de utilização dos recursos disponibilizados pela TIC, na vida do agrupamento.	4- Cumpriu todos os critérios de sucesso	Relativamente ao blog, ao longo do ano letivo, duas docentes mantiveram o mesmo atualizado com informação relativa à vida do Centro Escolar. Relativamente à página do Agrupamento, esta foi sendo atualizada pela docente do grupo 550.	O Website do Agrupamento e o blog do Centro Escolar foram sempre atualizados, sendo que os critérios de sucesso foram claramente alcançados (mais de 3000 e 5000 acessos, respetivamente). No que diz respeito aos contactos estabelecidos pelo GIACE, concretizaram-se mais de 250.	Não.	A ação terá continuidade com os mesmos objetivos.
9	Eixo 4 - Relação Escola - Famílias - Comunidade e Parcerias	Gabinete de apoio à comunidade educativa – Espaço de articulação Esta acção prevê a articulação com os elementos envolvidos no projecto pessoal e socioeducativo dos alunos, discutindo os problemas existentes e encontrando soluções conjuntas.	Foram apresentados e discutidos em Equipa, a cada trimestre, os dados aqui apresentados.	4- Cumpriu todos os critérios de sucesso	Foram identificadas famílias disfuncionais e/ou em condições socialmente desfavorecidas, no sentido de prevenir comportamentos desajustados por parte dos alunos. De forma preventiva fez-se o despiste de situações de maior gravidade e encaminhamento/articulação com as entidades competentes.	2013/2014: 288 alunos ** (número de alunos, de acordo com a Folha 4 (Indisciplina) do Livro referente à Avaliação do PM 2014/2015) .44 atendimentos a pais/EE 2014/2015 .260 alunos ** .79 atendimentos a pais/EE (+30%, deveriam ser 15%, objetivo cumprido) .39 contactos com parceiros (sem ponto de partida)	Sim, sobretudo preventivo, na medida em que a identificação prévia das famílias em risco deverá prevenir situações de exclusão social ou outras disfuncionalidades.	Não, na medida em que a articulação e aceitação pela Comunidade Educativa revelou-se eficaz.

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

6. Avalie o grau de satisfação relativamente ao acompanhamento prestado pelas seguintes entidades:

6.1 Perito externo

6.1.1. No que respeita à regularidade da presença do perito no agrupamento indique:

a) N.º total de horas:

8

b) N.º total de sessões de trabalho realizadas:

2

6.1.2. Em que dimensões incidiu o apoio prestado pelo perito externo:



a) Apoio à reflexão relativamente ...



... à prática pedagógica



... à gestão organizacional



... ao desempenho das lideranças intermédias



... à gestão do currículo



b) Apoio à construção/apreçoamento do modelo de monitorização e avaliação



c) Outras. Quais?

6.1.3. Qual o grau de satisfação com o apoio prestado pelo Perito Externo?

Satisfeito

Caso tenha respondido nada ou pouco satisfeito, enuncie as razões subjacentes:

6.2 DGE

6.2.1 Qual o grau de satisfação com o acompanhamento realizado e/ou apoio prestado através de:

a) reuniões de trabalho com diretores e coordenadores?

Muito Satisfeito

b) reuniões, presenciais ou via skype, com as equipas técnico-pedagógicas das UO consideradas prioritárias?

(Responder apenas as UO que foram alvo deste tipo de acompanhamento)

c) outro(s) tipo(s) de contacto(s)?

Satisfeito

6.2.2 Globalmente, qual o grau de satisfação com o acompanhamento e apoio prestado pela DGE?

Relatório TEIP 2014/2015

Quantidade	Qualidade
Muito Satisfeito	Muito Satisfeito

Observações:

A preencher apenas pelos Agrupamentos de Escolas ou Escolas não Agrupadas que tenham implementado Metodologias Mais Sucesso Escolar (Fénix e/ou Turma +)

6.3 Apoio à implementação das Metodologias Mais Sucesso Escolar

6.3.1 Equipa de Apoio às Metodologias Mais Sucesso Escolar - DGE

6.3.1.1 O Agrupamento de Escolas ou Escola Não Agrupada solicitou o apoio da DGE na implementação das metodologias Mais Sucesso?

Sim

6.3.1.2 Ainda que não o tenha solicitado, o Agrupamento de Escolas ou Escola Não Agrupada recebeu apoio da DGE na implementação das metodologias Mais Sucesso?

Sim

Caso tenha respondido "Sim" às questões 6.3.1.1 e/ou 6.3.1.2 passe à questão 6.3.1.3, caso contrário, passe à questão 6.3.2

6.3.1.3 Para cada modalidade de apoio avalie o grau de satisfação e indique a sua frequência.

		Grau de satisfação	
Modalidade de apoio	N.º de contactos (*) / reuniões	Quantidade	Qualidade
<input type="checkbox"/> Contacto telefónico			
<input checked="" type="checkbox"/> Contacto por e-mail	12	Satisfeito	Satisfeito
<input checked="" type="checkbox"/> Reuniões presencias	3	Satisfeito	Satisfeito
<input type="checkbox"/> Reuniões via Skype			

(*) No caso dos contactos telefónicos e/ou por e-mail apresentar uma estimativa

6.3.1.4 Caso tenha assinalado nada ou pouco satisfeito, explique as razões que justificam essa apreciação.

Relatório TEIP 2014/2015

--

6.3.1.5 Caso tenha assinalado reuniões presenciais, indique se estas foram dinamizadas apenas com a UO e o número médio de elementos presentes.

Realizou-se uma reunião presencial, com a CAP da UO.
--

6.3.1.6 Globalmente, qual o grau de satisfação com o acompanhamento e apoio prestados pela DGE?

Quantidade	Qualidade
Satisfeito	Satisfeito

Observações:

--

6.3.2 Ações/Sessões de Capacitação no âmbito das metodologias Mais Sucesso Escolar

6.3.2.1 No ano letivo 2014/15 elementos do Agrupamento de Escolas/Escola Não Agrupada participaram em ações/sessões de capacitação de professores organizadas no âmbito das metodologias mais sucesso?

Sim

6.3.2.2 Em caso afirmativo, indique as ações/sessões de capacitação frequentadas pelos professores envolvidos na implementação das metodologias mais sucesso:

Designação da Ação/Sessão	N.º de prof. da UO presentes	Entidade formadora/dinamizadora
Sessão de capacitação sobre a Turma+	22	DGE

Relatório TEIP 2014/2015

--	--	--

6.3.2.3 Globalmente, qual o grau de satisfação relativamente às Ações/Sessões em que a UO esteve presente?

Quantidade	Qualidade
Satisfeito	Satisfeito

Observações:

--

6.3.3 Participação em Seminários/Workshops no âmbito das metodologias Mais Sucesso Escolar

6.3.3.1 Participaram, no ano letivo 2014/15, em Seminários/Workshops organizados no âmbito das metodologias mais sucesso?

Não

6.3.3.2 Em caso afirmativo, indique os Seminários/Workshops frequentados:

Tema do Seminário/Workshop	N.º Prof. da UO presentes	Entidade dinamizadora	Orador(es)

6.3.3.3 Globalmente, qual o grau de satisfação relativamente aos Seminários/Workshops em que a UO esteve presente?

Quantidade	Qualidade

Observações:

--

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

Início

Anterior

Sequinte

7. Relativamente à participação em redes de UO TEIP:

7.1. No decurso de 2014/15 mantiveram-se inseridos ou ajudaram a criar /aderiram a alguma rede de UO TEIP?

Sim

7.2. Se respondeu NÃO à questão anterior, indique, de forma sucinta, as razões pelas quais não aderiram / contribuíram para a criação de uma rede.

--

7.3. Caso se aplique, descreva, de forma sucinta, o trabalho dinamizado até ao momento pela rede, evidenciando as vantagens do trabalho em rede.

O trabalho realizado predeceu-se com a ação TEIP - Potenciar parcerias com outras escolas, onde se desenvolveu todos os esforços que garantiram o sucesso desta ação.

7.4. Caso se aplique, identifique as UO que fazem parte da rede.

[illegible]

Por favor, identifique e caracterize as ações de capacitação desenvolvidas em 2014/15, com base no diagnóstico das necessidades na ótica do agrupamento como organização. Não referir as ações realizadas no âmbito da capacitação de alunos, Pais, Encarregados de Educação ou Famílias.

Dominio / Tipo	Designação / Descrição da Ação (máximo de 200 carateres)	Modalidade	Dinamizador(es) (instituição formadora / Formador(es))	Data de início (DD-NN-AAAA)	Data de fim (DD-NN-AAAA)	Nº médio de horas por sessão	Nº total de sessões	N.º total de horas	Custo por participante	Assinalar com um "x" as ações financiadas pelo Programa TEIP	Público-alvo (docentes, assistentes peracionais e técnicos)	Nº de participantes	Grupo(s) de recrutamento (caso se aplique, separar os diferentes grupos por ponto-e-vírgula)	Enunciar a(s) principal(ais) finalidade(s) da ação, explicitando, na medida do possível, o que se pretendia alterar e/ou melhorar, bem como a(s) prática(s) a induzir	Em 2014/15 procederam à aferição da ...
Dominio A - Gestão de Sala de Aula Tipo 2 - Pedagogia diferenciada	"DIFERENCIAÇÃO CURRICULAR E PEDAGOGIA DIFERENCIADA NA SALA DE AULA",	a) presencial	Dra Marília Favinha	29-04-2015	30-07-2015	5	3	15	0,00 €		professores	25	Transversal a todos os ciclos de ensino	Proporcionar aos formandos conhecimentos e troca de experiências na área da diferenciação curricular e pedagógica na sala de aula.	Não
		b)													

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

8 - Ações de capacitação realizadas em 2014/15

Por favor, identifique e caracterize as ações de capacitação desenvolvidas em 2014/15!
Não referir as ações realizadas no âmbito da capacitação de alunos, Pais, Encarregados

			Caso tenham respondido "não":	Caso tenham respondido "sim":	
Dominio / Tipo	Designação / Descrição da Ação (máximo de 200 carateres)	Tendo em conta os objetivos da ação, que indicadores utilizaram ou estão a prever utilizar para aferir a ...	Indicar a partir de quando é que preveem ser possível fazer a aferição da ...	Indicar a percentagem de formandos em que se observou a ...	Comente a seguinte afirmação:
		... efetiva aplicação em contexto de trabalho dos conhecimentos e competências adquiridos/desenvolvidos pelos formandos?			“Como resultado da frequência da ação foi visível a alteração/melhoria dos comportamentos profissionais”
Dominio A - Gestão de Sala de Aula Tipo 2 - Pedagogia diferenciada	"DIFERENCIAÇÃO CURRICULAR E PEDAGOGIA DIFERENCIADA NA SALA DE AULA",	Estratégias e materiais utilizados pelos professores que contribuem para a superação da dificuldades sentidas pelos alunos.	Durante o ano letivo 2015/2016. Note-se que o terminus da ação ultrapassou o período das atividades letivas.		

Por favor, não referir as ações realizadas no âmbito da capacitação de alunos, Pais, Encarregados de Educação ou Famílias.

[illegible]

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

[Início](#)

[Anterior](#)

[Seguinte](#)

10. Quem deu contributos para a elaboração dos relatórios de monitorização e avaliação no âmbito do TEIP? (por favor, separe-os com ponto-e-vírgula)

Equipa TEIP, professores recursos TEIP, Diretores de Turma, Professores titulares de Turma e Mediadora.

11. Com que atores, estruturas, órgãos e/ou entidades houve reflexão sobre os resultados do projeto educativo TEIP? (por favor, separe os vários atores, estruturas, órgãos e entidades por ponto-e-vírgula)

Foram realizados vários momentos de reflexão do projeto, com vista à sua melhoria, junto dos elementos da Universidade de Évora (por intermédio do perito externo); junto de elementos da DGE (Dra Teodolinda e equipa EPIPSE); na comunidade educativa (Conselho Municipal da Educação); nas diferentes estruturas de gestão do Agrupamento (Equipa TEIP, Conselho Geral, Conselho Pedagógico, CAP, Departamentos Curriculares e Diretores de Turma). Alguns Diretores de Turma tomaram a iniciativa de dar a conhecer aos Encarregados de Educação o projeto, tendo sido adotada como uma boa prática a seguir.

Relatório TEIP 2014/2015

Agrupamento de Escolas de Alter do Chão

1201458

[Início](#)

[Anterior](#)

12. Comentários

--